

AGROFORSTWIRTSCHAFT

Nutzen für die Tierhaltung

Eric Bruhn

eric.bruhn@live.de

+491603269970

Nutzen für Tierhaltung

- Ursprung vieler Nutztiere: Wald, Waldrand
- bis Ende 18 Jh. keine starke Trennung Forst- und Landwirtschaft^{*1}



- Schutz vor Hitzestress
- Windschutz
- Schutz vor Räubern
- Futterquelle

Nutzen für Tierhaltung

- Gehölze als zusätzliche Futterquelle
 - Blätter, Rinde, junge Triebe, Nadeln, Wurzeln, Früchte^{*2}



Nutzen für Tierhaltung

- Gehölze als zusätzliche Futterquelle

- Blätter, Rinde, junge Triebe, Nadeln, Wurzeln, Früchte^{*2}



- Deckung Futterbedarf: Ziegen 60%, Schafe 20%, Rinder 10%

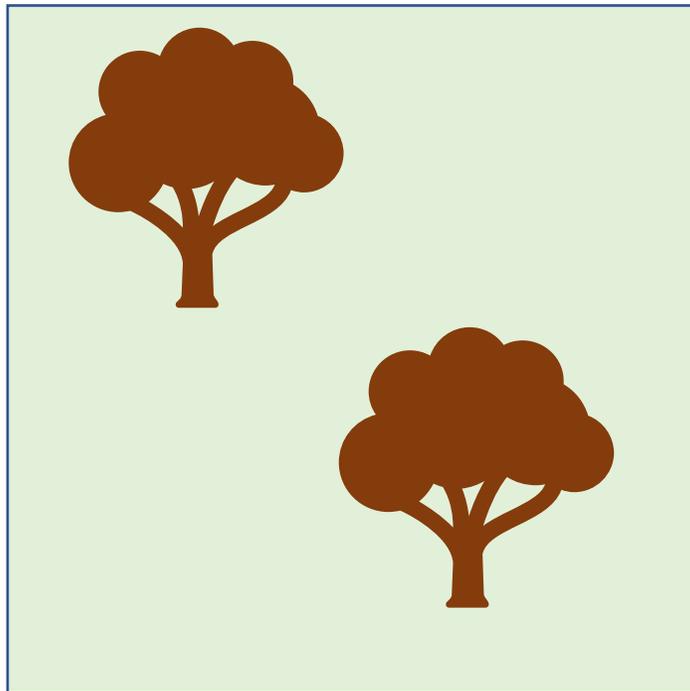
- Nährstoffgleichgewicht für Verdauung und Stoffwechsel^{*3}
- Selbstmedikation
- Physiologischer und tierspezifischer Verhaltensbedarf

Verdaulichkeit ist zu beachten

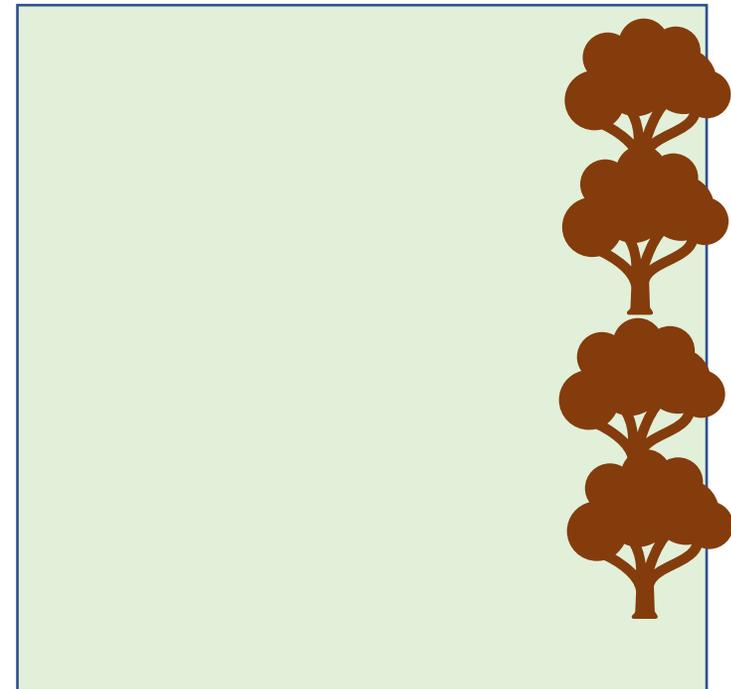
Nutzen für Tierhaltung

- Gestaltung

Einzelbäume



Hecken



Nutzen für die Tierhaltung

- Baumarten

- fast alle heimischen Arten^{*2}



*1

Wirtschaftliche Aspekte

- Vermarktung an Konsumenten

- Direktvermarktung
 - Hofläden
 - Crowdfarming



- Einzelhandel



*4

- Vermarktung der Methode

- Würden Bürger allein für die Maßnahmen bezahlen?
- Klim App

- Staatliche Förderung



Vorreiterrolle des Ammerlands

By 2050,

**90% of
Earth's Soils**

could be degraded,
unless we act now
(UNCCD, 2020)

**Food
production**
could **fall by 30%**

in 20 years if soil
extinction is not
prevented
(World Economic Forum)

We only have

**60 Years of
Soil Left**

(UN Food & Agriculture
Organisation)

**52% of World's
Agricultural
Soils**

Already Degraded
(UN Food & Agriculture
Organisation)

Quellen und weitere Literatur

- *1 Gerold Rahmann (2004): Gehölzfutter – eine neue Quelle für die ökologische Tierernährung. Landbauforschung Völkenrode Sonderheft 272. Braunschweig: Bundesforschungsanstalt für Landwirtschaft (FAL).
- *2 Martin Stuber; Matthias Bürgi (2012): Hüeterbueb und Heitisträhl – Traditionelle Formen der Waldnutzung in der Schweiz 1800 bis 2000. Bristol-Schriftenreihe Band 30. Zürich: Bristol Stiftung.
- *3 Florian Leiber, Michael Walkenhorst, Mirjam Holinger (2020): The relevance of feed diversity and choice in nutrition of ruminant livestock. LANDBAUFÖRSCH · J Sustainable Organic Agric Syst · 70(1):35–38. DOI:10.3220/LBF1592393539000.
- *4 Rico Hübner und Julia Günzel (2020): AGROFORSTWIRTSCHAFT – Die Kunst, Bäume und Landwirtschaft zu verbinden. Cottbus: DeFAF.
- *5 <https://www.consciousplanet.org/>
- Boki LUSKE, Andreas ALTINALMAZIS KONDYLLIS, Suzanne ROELEN (2017): Fodder trees for micronutrient supply in grass-based dairy systems. Bunnik, Netherlands: www.agforward.eu
- Woodlandtrust (2013): Benefits of trees on dairy farms.
- Nick van Eekeren, Boki Luske, Mark Vonk, Emiel (2014): Voederbomen in de landbouw. Driebergen, Netherlands: Louis Bolk Instituut. www.louisbolk.nl